

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Существующая в настоящее время в общеобразовательных учреждениях пятибалльная система оценки знаний учащихся не стимулирует развитие познавательного интереса, не формирует устойчивой мотивации к учению. Как показывает анализ педагогических технологий, внедряемых в учебный процесс, пятибалльная система оценки знаний не позволяет осуществлять поэлементный контроль знаний и умений учащихся. Кроме того, существование различных типов учебных заведений, вариативность программ приводят к тому, что одна и та же оценка в разных классах по одному и тому же предмету будет нести различную информацию. Оценка "три" в базовом классе не эквивалентна такой же оценке в профильном, не говоря уже о классах, где предметы изучаются на углубленном уровне. При современном уровне образования оценка должна отразить и профиль обучения. Одним из наиболее перспективных направлений решения такой задачи является использование уровневой градации по степени достижения того или иного уровня планируемых результатов обучения или овладения содержанием.

В работе В.В. Гузеева предлагается один из вариантов шкалы (десятибалльной) оценок, при которой учитывается многоуровневость и многопрофильность обучения (таблица 1) [1, с.6-19].

Таблица 1

Оценка результатов обучения

Уровень планируемых результатов	Профиль содержания образования		
	общесультурный	прикладной	профессиональный
Минимальный	1	2	3
Общий	4	5	6
Продвинутый	7	8	9

Однако реализация такого подхода затруднена, так как необходимо решить большой круг проблем. И одной из наиболее серьезных является его признание в рамках всего государства всеми учебными учреждениями. Поэтому сейчас все чаще учителя используют ранговые шкалы. Частным случаем ранговой шкалы является рейтинговая система оценки знаний.

Рейтинговая система обладает рядом достоинств [1, с.6-19]:

- обладает большой гибкостью;
- оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;
- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;
- ученик сам волен выбрать стратегию своей деятельности, так как оценки предлагаемых видов деятельности определены заранее.

Недостаток рейтинговой системы заключается в том, что каждое учебное заведение по-своему решает вопрос о ранжировании учеников. Количество очков, набранных учениками, будет разным в разных школах, гимназиях, лицеях.

Для создания и внедрения рейтинговой системы оценки знаний в учебный процесс по изучению физики в 7-8 классах нами был составлен список всех оцениваемых учебных действий. Поскольку необходимо осуществить процедуру ранжирования, то этот процесс довольно трудоемкий. Для этого нужна согласованная работа экспертов по оцениванию действий учеников при выполнении различных видов деятельности по изучению физики. Чтобы составить максимально полный список, был осуществлен опрос учителей физики школ города Могилева, и к уже имеющимся действиям были добавлены новые. Затем каждый эксперт из числа наиболее компетентных, опытных учителей ранжировал полученный список. Полученные результаты ранжирования обрабатывались. Те действия, которые получили наибольший разброс экспертных оценок, были исключены из списка.

Чтобы превратить список в рейтинговую шкалу, необходимо было проставить баллы за каждый вид работы, выполняемый учеником. Учителя предложили заложить в шкалу и качество выполнения того или иного действия. Затем полученный оценочный список снова анализировался, и составлялась оценочная шкала. Сейчас в двух школах г. Могилева идет проверка полученной рейтинговой шкалы. У учителей есть возможность перевести полученные баллы за работу в течение четверти, года в обычные оценки.

Как показывает опыт работы учителей по такой системе, ее достоинства в том, что

- ученики перестают прогуливать уроки, так как они автоматически лишаются баллов за занятие;

- не списывают, так как наказываются отрицательными баллами;
- участвуют в различных видах деятельности, ибо это приносит им дополнительные баллы;
- повышается уровень самооценки учащихся, так как появляется наглядная возможность сравнивать себя с другими учениками;
- повышается активность учеников, что является весьма важным стимулирующим фактором организации процесса обучения.

Литература

1. Гузев В.В. Оценка, рейтинг, тест // Школьные технологии. – № 3. – 1998.